

**Compte-rendu de réunion :**

**PARTAGE D'INFORMATIONS ET DE RESSOURCES DANS LE DOMAINE  
DU TOURISME DURABLE**

**Date et lieu : 29 septembre à 17h30, SKEMA Business School**

**Présents à la réunion :**

Sylvain Campos, Cité de la Culture et du Tourisme Durable  
Manuel Harbreteau, Comité Régional du Tourisme  
Pierre Louis ROUCARIES, Directeur OT Mandelieu La Napoule  
Christian Louis, Pays de la Vésubie, Terre à terre  
Laurie Venet, CCI Nice Côte d'Azur  
Jean-Bernard Titz, Telecom Valley  
René Périer, Conseil de Développement, PNR des Préalpes d'Azur  
Patrice Longour, Réserve Biologique des Monts d'Azur, Forestour  
David Ward-Perkins, SKEMA Business School  
Frédéric Dimanche, SKEMA Business School  
Maxime Giordano, SKEMA Business School (MS MSDD)

**Excusés (et qui ont demandé de recevoir le compte-rendu) :**

Eveline Prièbe, Comité Régional de Tourisme  
Hervé Parmentier, Parc National du Mercantour  
Mathilde Houzé, Réseau Rurale, Région PACA,  
Delphine Berlioux, PNR des Préalpes d'Azur  
Bernard Massiéra, Université de Nice (UFR STAPS)  
Serge Bibet, Communauté de Communes Sophia Antipolis  
Jean-Paul David, maire de Guillaumes, Président le 1<sup>er</sup> Association ...  
Franck Salières, Conseil Général 06  
Céline Lancéry, Conseil Général 06  
Jacques Varrone, Forestour

Laurence Berlié, SKEMA Business School (Mastère Spécialisée MSDD)

Isabelle Gainche, OT Cannes

Denis Zanon, OT Nice

Philippe Baute, OT Antibes Juan les Pins

Michel Tschann, Syndicat des Hôteliers Nice

Michel Chevillon, Syndicat des Hôteliers Cannes

Christophe Aldunate, Palais de la Méditerranée

Morgan Butty, Radisson Blue Nice

### **Objectifs de la réunion :**

Thème de la réunion : faciliter les échanges et le partage d'informations entre les écoles, les territoires et les entreprises concernés par le tourisme durable

Objectif immédiat : Commencer à identifier les moyens possibles, les thèmes et le contenu utile aux professionnels et autres usagers.

### **La réunion s'est déroulée en deux parties :**

1. Tour de table, chaque participant expliquant les enjeux qui le concernent et ses priorités par rapport au TD
2. Débat sur les outils et les moyens – surtout sur l'idée d'un centre partagé de ressources.

### **1. Les enjeux et les priorités**

**Frédéric Dimanche** note que le CRT Paris Ile de France prépare la création d'un centre de ressources sur le tourisme durable. Les institutionnels locaux seraient-ils prêts à mutualiser leurs ressources pour faire de même dans le Sud Est ?

Au niveau des entreprises et des infrastructures de tourisme (centres de congrès, hôtellerie, ...) le souci principal semble être la gestion des labels et des outils de certification (Green Globe, Ecolabel, ISO, ...).

**Pierre-Louis Roucaries** note que dans le climat économique actuel, la labélisation devient un outil de vente secondaire.

Malgré les différents programmes de soutien aux professionnels, ceux-ci peuvent se sentir démunis. **Patrice Longour** relate les difficultés de se fournir avec des produits homologués, surtout si l'on souhaite s'approvisionner localement.

Au niveau des villes, stations et territoires, les labels ont également leur importance. **Manuel Harbreteau** cite le cas de Valberg, candidat auprès de l'Association Alpine Pearls.

Pour les espaces protégés (PN du Mercantour, PNR du Verdon et à terme le PNR des Préalpes d'Azur) une certification importante est celle de la Charte européenne de tourisme durable.

Au niveau des communes et des intercommunalités, disposant souvent de ressources limitées, **David Ward-Perkins** soulève le problème de circulation des informations. Dans son expérience, les uns sont souvent mal informés des initiatives des autres.

Pour **Sylvain Campos**, il s'agit non seulement de connaître les initiatives mais de les comprendre, d'en tirer les leçons et d'encourager les collaborations.

**René Périer** souligne l'importance d'un travail structuré au niveau d'un territoire. Il cite l'exemple des Préalpes d'Azur, où un travail pourrait avoir lieu en 2012 se servant des anciennes voies de communication comme élément structurant (le projet 'Itinérance'). Ce maillage pourrait servir de plateforme pour le développement de multiples services et activités de tourisme vert, intégrés dans la vie économique et sociale du territoire.

Cet exemple, et plus largement la notion 'd'itinérance' suscite de nombreux commentaires et exemples parallèles. **Jean-Bernard Titz**, en particulier, fait remarquer l'intérêt de coordonner ces initiatives avec les NTIC.

**Christian Louis** fait référence à des projets de tourisme en cours d'étude ou de réalisation dans les Alpes-Maritimes (Berthemont-les-Bains, le Centre de Montagne, ...). Il considère qu'il y a volonté de coordination au niveau départemental et régional et une prise de conscience de la nécessité de travailler en cohérence, mais que le cadre stratégique global n'est pas toujours mis en évidence.

## 2. Les outils

Le débat fait ressortir différents besoins relatifs au tourisme durable :

Besoins de SKEMA (et d'autres écoles) :

- Centralisation de documents et travaux de recherche
- Mise en relation avec les entreprises et territoires en vue de collaboration (études et stages)

Besoins des porteurs de projets :

- Pour les territoires, accès centralisé aux rapports d'études, aux études de cas, etc. ...
- Pour les opérateurs : bases d'informations sur les sources de fournitures ('portail fournisseurs'), éventuellement en forme d'une plateforme collaborative.

**Sylvain Campos** présente brièvement quelques outils de la Cité de la Culture et du Tourisme Durable.

En particulier NETJAC : outil de mise en ressources – qui contient déjà une base d'information importante (y compris 60 exemples de 'bonnes pratiques'). SKEMA compte étudier l'outil de plus près, par rapport aux besoins exprimés.

On note également l'existence des outils d'évaluation et suivi de projets TD EVALTO et EQUALTO.

## 3. Conclusions

En fin de réunion, les points suivants ont été notés :

1. Le nombre important de projets et initiatives cités lors de la réunion confirme la richesse et la complexité du domaine du TD.
2. Toutefois, les besoins en informations et ressources se situeraient à deux niveaux différents, selon les acteurs :

- a. Celui des entreprises, concernées plus particulièrement par la gestion de leurs projets TD et en particulier le respect des normes qui y correspondent
  - b. Celui des territoires, avec des soucis plutôt stratégiques (faisabilité, coordination, création d'identité, marketing ...)
3. Dans les deux cas, on perçoit l'intérêt de centraliser les informations et ressources, mais probablement de manières différentes.
4. SKEMA souhaite collaborer avec la CCTD sur la création d'un outil de partage de documents et de ressources. SKEMA le souhaite ouvert, accessible par tous ceux qui souhaitent participer à ce projet.
5. Comme en 2010-11, SKEMA organisera également une manifestation sur le tourisme durable. Elle aura lieu vraisemblablement début 2012. Le thème et le format restent à débattre, mais SKEMA souhaite qu'elle serve de vitrine pour la bonne pratique dans les projets et initiatives réalisés ou en cours.

#### **4. Suites à donner**

- SKEMA invite tous ceux qui ont reçu ce compte-rendu :
  - d'y ajouter vos commentaires
  - de se faire connaître si le projet de centre de ressources vous intéresse.
- Si vous avez des propositions à faire par rapport à la manifestation de janvier/février 2012 sur les bonnes pratiques dans le TD, faites-les savoir.

La date de cette manifestation sera établie dans les prochaines semaines.